

На правах рукописи



Сиделев Виктор Владимирович

**РАССЛЕДОВАНИЕ ПОХИЩЕНИЯ И НЕЗАКОННОГО ЛИШЕНИЯ
СВОБОДЫ ЛИЦ, ЗАВИСИМЫХ ОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ,
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И АЛКОГОЛЯ**

Специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2026

Работа выполнена на кафедре судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности факультета подготовки криминалистов ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева».

**Научный
руководитель:**

Иванова Елена Вячеславовна
доктор юридических наук, доцент

**Официальные
оппоненты:**

Тишутина Инна Валериевна
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры криминалистики ФГКОУ ВО
«Московский ордена Почета университет
Министерства внутренних дел Российской
Федерации имени В.Я. Кикотя»

Калюжный Александр Николаевич
доктор юридических наук, доцент, начальник
кафедры № 61 ФГКВОУ ВО «Академия Федеральной
службы охраны Российской Федерации»

**Ведущая
организация:**

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Саратовская государственная
юридическая академия»**

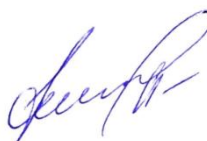
Защита диссертации состоится «18» сентября 2026 года в 14.00 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета 77.2.001.01, созданного на базе ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», по адресу: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12, ауд. 109.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева: <http://academy-skrf.ru>.

Автореферат разослан «__» июня 2026 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета 77.2.001.01,

доктор юридических наук, доцент



Н.Н. Ильин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Личная свобода является одним из основополагающих конституционных прав человека, обеспечивающих возможность свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства. Согласно статье 27 Конституции Российской Федерации это право гарантируется каждому, кто законно находится на территории страны, независимо от пола, расы, национальности, языка, религии, политических и иных убеждений. Государство, в свою очередь, обязано защищать права и свободы граждан, в том числе посредством уголовно-правового регулирования общественных отношений. В частности, глава 17 Уголовного кодекса Российской Федерации устанавливает уголовную ответственность за похищение человека и незаконное лишение свободы.

В контексте реализации права на личную свободу ярко выраженную уязвимость демонстрируют лица, страдающие зависимостью от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя (далее – зависимые лица). Их правовой статус зачастую оказывается недостаточно защищенным, что создает условия для злоупотреблений со стороны третьих лиц при осуществлении их социальной реабилитации.

Статистические данные Главного информационно-аналитического центра Министерства внутренних дел Российской Федерации свидетельствуют о сохраняющемся высоком уровне преступлений против свободы личности – ежегодно регистрируется в среднем 400 фактов похищения человека и незаконного лишения свободы (ст. 126, 127 УК РФ). В суд направляется только 80% от общего числа зарегистрированных и расследованных преступлений данных видов, что свидетельствует о недостаточно эффективной работе правоохранительных и следственных органов¹. При этом особую озабоченность вызывает отсутствие систематизированной аналитической информации о преступлениях, совершаемых в отношении зависимых лиц, что придает дополнительные сложности в понимании истинного масштаба совершаемых преступлений данной категории. Нередко такие деяния совершаются под прикрытием деятельности частных реабилитационных центров, где похищение или

¹ Официальный сайт МВД Российской Федерации – состояние преступности и результаты расследования преступлений за 2020-2025 г. URL: (дата обращения <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/> 18.07.2025).

насильственное удержание маскируется под добровольное участие в программе социальной реабилитации. Корыстный мотив, связанный с получением денежных средств от родственников зависимых лиц, является главным стимулом для совершения подобных преступлений. При этом нормативно-правовое регулирование сферы частной реабилитации зависимых лиц остается крайне слабым, что создает условия для совершения тяжких и особо тяжких преступлений.

Анализ следственно-судебной практики за 2009–2025 годы по уголовным делам о похищении и незаконном лишении свободы зависимых лиц продемонстрировал разобщенность подходов в расследовании рассматриваемых преступлений, что обусловлено отсутствием методических рекомендаций, которые бы учитывали всю специфику расследования преступлений, совершаемых в отношении данной категории потерпевших. Существующая следственно-судебная практика по таким делам не обобщена, а действующие методические рекомендации для следователей Следственного комитета Российской Федерации не учитывают всю специфику расследования преступлений в отношении данной категории потерпевших. Также отсутствуют современные научные труды и монографические исследования, посвященные частной методике расследования похищения и незаконного лишения свободы зависимых лиц.

Результаты анкетирования следователей Следственного комитета Российской Федерации со стажем работы более пяти лет, участвовавших в расследовании рассматриваемой категории преступлений, позволили выявить ключевые проблемы: несовершенное нормативное правовое регулирование отношений в сфере социальной реабилитации (30%); сложности при разграничении составов похищения человека и незаконного лишения свободы (15%); затруднения при выдвижении версий и планировании следственных и оперативно-розыскных мероприятий в ходе проверки сообщения о преступлении и на первоначальном этапе расследования (25%); особенности подготовки и проведения следственных действий с участием лиц, страдающих зависимостями от психоактивных веществ (далее – ПАВ), включая назначение стационарных психолого-психиатрических экспертиз (16%); противодействие со стороны администрации и сотрудников реабилитационных центров, а иногда и со стороны родственников потерпевших (45%). Отчасти это может быть следствием недостаточной научной разработанности теоретических,

правовых, методических и организационных основ расследования указанных преступлений.

Изложенное свидетельствует об актуальности темы исследования как для науки криминалистики, так и для правоприменительной практики и подтверждает необходимость разработки теоретических основ и научно обоснованных методических рекомендаций по расследованию похищений и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений традиционно занимают одно из центральных мест в криминалистической науке. Их анализу и решению посвящены труды многих известных отечественных криминалистов, которые могут использоваться при расследовании похищения и незаконного лишения свободы зависимых лиц.

Отдельные вопросы, связанные с расследованием указанных видов преступлений, рассматривались в диссертационных исследованиях: И. А. Анфиногеновой «Проблемы расследования и предупреждения похищений людей, совершенных из корыстных побуждений» (1996 г.), Л. А. Копенкина «Методика первоначального этапа расследования похищения человека» (1999г.), А. П. Папура «Организационно-тактические особенности расследования похищения человека» (по материалам Северо-Кавказского региона, 2001 г.), А. С. Волкова «Правовые и криминалистические проблемы выявления и раскрытия похищения человека» (2002 г.), И. А. Адмираловой «Методика расследования похищения человека» (2003 г.), Д. В. Ушатова «Методика расследования похищения человека, совершенного преступными группами» (2004 г.), В. В. Половка «Первоначальный этап расследования похищения людей» (2005 г.), И. М. Оспичева «Методика расследования похищения людей, совершаемых организованными группами» (2006 г.), Я. В. Кулика «Совершенствование методики расследования похищения человека» (2009 г.), А. А. Маховской «Первоначальный этап расследования незаконного лишения свободы» (2021 г.), А. Н. Калюжного «Общая методика расследования преступлений против свободы личности» (2022 г.).

Несмотря на значительный вклад указанных авторов в научное и методическое обеспечение расследования указанных видов преступлений, следует отметить, что комплексные монографические исследования, посвященные особенностям расследования похищений и незаконного

лишения свободы зависимых лиц с учетом специфики их личности, механизма совершения преступлений и деятельности частных реабилитационных центров, до настоящего времени не проводились. В частности, остаются неизученными теоретические вопросы, связанные с историей становления и современным состоянием социальной реабилитации зависимых лиц, их личностные особенности, имеющие криминалистическое значение, закономерности подготовки, совершения, сокрытия, особенности обстановки исследуемых видов преступлений в отношении зависимых лиц, причины и условия их совершения, а также тактика и организационные основы производства следственных действий и применения специальных знаний.

Объектом диссертационного исследования является преступная деятельность по захвату, перемещению, удержанию зависимых лиц с целью помещения в реабилитационные центры и последующее незаконное содержание в них и деятельность по расследованию похищений и незаконного лишения свободы зависимых лиц, отраженные в судебной-следственной практике.

Предметом исследования являются объективные закономерности, лежащие в основе механизма подготовки, совершения и сокрытия похищения и незаконного лишения свободы зависимых лиц; закономерности собирания, исследования, оценки, использования криминалистически значимой информации при их расследовании, а также основанные на познании этих закономерностей средства, приёмы и методы расследования и предупреждения преступлений против свободы зависимых лиц.

Цель диссертационного исследования заключается в получении новых научных знаний о преступлениях против свободы зависимых лиц; совершенствовании существующих и разработке новых приемов, средств и методов расследования данных видов преступлений, а также формулировании на этой основе теоретических положений и научно-практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности следственной деятельности.

Для достижения цели исследования поставлены следующие **задачи**:

- проанализировать историю системы наркологической помощи и социальной реабилитации в Российской Федерации и выделить основные этапы ее становления;
- рассмотреть современное состояние социальной реабилитации в Российской Федерации и выявить существующие негативные факторы,

создающие условия для совершения преступлений в сфере реабилитации зависимых лиц;

- выделить основные элементы криминалистической характеристики преступлений против свободы зависимых лиц, особенности их содержания и взаимосвязи;

- систематизировать обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании похищения и незаконного лишения свободы зависимых лиц, и выделить их особенности;

- определить типичные исходные следственные ситуации и на этой основе разработать алгоритмы действий следователя при проверке сообщений о преступлении и возбуждении уголовного дела;

- выявить особенности взаимодействия следователя с оперативными подразделениями органов дознания при расследовании преступлений против свободы зависимых лиц, на основе которых дать практические рекомендации по тактике осуществления совместных действий;

- с учетом особенностей личности зависимых лиц определить тактические особенности производства отдельных следственных действий, в том числе сформировать блоки вопросов, подлежащих выяснению при проведении допросов участников судопроизводства; дать рекомендации по подготовке и производству осмотра места происшествия, обыска, выемки и проверки показаний на месте;

- выявить особенности использования специальных знаний при расследовании похищения и незаконного лишения свободы зависимых лиц, проанализировать тактику их применения в ходе проведения следственных действий.

Методологическую основу исследования составляют диалектико-материалистический метод познания, позволяющий изучать явления и процессы в их развитии и взаимосвязи, а также общенаучные и частные методы анализа: исторического (при изучении истории становления реабилитации наркозависимых лиц в России), логического, статистического (при работе с эмпирическим материалом), сравнительно-правового (при изучении правовой основы предмета исследования), системно-структурного (при изучении организации и правового регулирования взаимодействия), анализа и синтеза, индукции и дедукции, экспликации (при формулировании понятия и содержания взаимодействия), методы социологического

исследования (при анкетировании практических сотрудников и зависимых лиц).

Теоретическую основу исследования составили научные труды в области криминалистики, уголовного и уголовно-процессуального права, оперативно-разыскной деятельности и судебной экспертологии.

В диссертации нашли отражение методологически значимые положения расследования преступлений, изложенные в трудах таких отечественных ученых, как Р. Л. Ахмедшин, О. Я. Баев, Р. С. Белкин, Л. В. Бертовский, А. А. Бессонов, А. Ф. Волынский, В. К. Гавло, И. Ф. Герасимов, Л. Я. Драпкин, О. Д. Жук, Е. В. Иванова, В. Н. Карагодин, А. Н. Калюжный, В. А. Образцов, Е. Р. Россинская, И. В. Тишутина, А. Г. Филиппов, Л. Г. Шапиро, Н. П. Яблоков и другие.

Нормативную правовую базу исследования составляют положения Конституции Российской Федерации; Всеобщей декларации прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948, резолюция 217 А (III)); Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ; Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ; Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28.12.2010 № 403-ФЗ; Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»; Федерального закона от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании»; Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-разыскной деятельности»; Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»; Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»; Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»; Федерального закона от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»; Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»; Указа Президента Российской Федерации от 09.06.2010 № 690 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года»; Указа Президента Российской Федерации от 23.11.2020 № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года»; иных ведомственных и межведомственных нормативных правовых актов, а

также международных нормативных правовых актов по предмету исследования, ратифицированных в установленном порядке Российской Федерацией.

Эмпирическую базу исследования составляют данные, полученные в результате:

– анкетирования и опроса 332 респондентов, из которых 215 следователей Следственного комитета Российской Федерации и 93 зависимых лица, проходящих реабилитацию в специализированных медицинских учреждениях Оренбургской области;

– изучения с использованием специально разработанных анкет 125 архивных уголовных дел по статьям 126 и 127 УК РФ, рассмотренных судами в период с 2009 по 2025 год, 18 материалов проверки сообщений о преступлениях против свободы зависимых лиц с решением об отказе в возбуждении уголовного дела и 15 прекращенных уголовных дел в 46 субъектах Российской Федерации, а именно: Алтайский край, Амурская область, Архангельская область, Астраханская область, Республика Башкортостан, Вологодская область, Воронежская область, Владимирская область, Республика Дагестан, Республика Алтай, Ивановская область, Республика Ингушетия, Иркутская область, Республика Карелия, Калужская область, Красноярский край, Краснодарский край, Кемеровская область, Курганская область, Республика Крым, г. Севастополь, Ленинградская область, Московская область, Нижегородская область, Новосибирская область, Ставропольский край, Самарская область, Саратовская область, Сахалинская область, Свердловская область, Республика Татарстан, Республика Тыва, Тюменская область, Тверская область, Томская область, Омская область, Оренбургская область, Приморский край, Пермский край, Пензенская область, Ростовская область, Ульяновская область, Республика Хакасия, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Челябинская область, Республика Якутия.

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что впервые в рамках диссертационного исследования на основе полученных знаний о преступлениях против свободы зависимых лиц сформулированы теоретические положения и научно-практические рекомендации, направленные на повышение эффективности следственной деятельности:

– определены основные этапы становления общественных отношений по оказанию наркологической помощи и социальной реабилитации, выявлены

недостатки ее правового регулирования, а также негативные факторы, создающие причины и условия совершения преступлений против свободы зависимых лиц, и предложены меры по их профилактике;

– выделены обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании данных видов преступлений с учетом роли волевого компонента потерпевшего в процессе квалификации преступных деяний. Это способствовало более точному пониманию природы этих преступлений, а также легло в основу разработки методических рекомендаций по повышению эффективности правоприменительной практики;

– выявлены и описаны корреляционные взаимосвязи между элементами криминалистической характеристики, что позволяет использовать эти знания уже на этапе проверки сообщения о преступлении для получения первичной криминалистически значимой информации;

– выделены типичные исходные следственные ситуации как на стадии проверки сообщения о преступлении, так и на первоначальном этапе расследования, что дало основание для разработки оптимальных алгоритмов следственных и иных процессуальных действий;

– сформулированы методические рекомендации по тактике производства отдельных следственных действий и использованию специальных знаний, включая назначение и проведение судебных экспертиз.

Положения, выносимые на защиту:

1. Периодизация развития наркологической помощи и социальной реабилитации зависимых лиц в России, включающая следующие этапы.

Первый этап (с середины XIX века до 20-х годов XX века) характеризуется практикой применения в борьбе с алкоголизмом в основном запретительных мер, ограничением продажи алкоголя населению; началом изучения патологического влияния алкоголя и наркотических средств на организм и психику человека; активной ролью в антиалкогольной политике государства различных обществ трезвости.

Второй этап (с 1919 г. по 1994 г.) характеризуется активным развитием научного знания в области наркологии и установлением государственной монополии на оказание наркологической помощи и социальной реабилитации зависимым лицам; выделением в отдельное направление науки – психиатрии-наркологии; особенностями наркологического лечения, которое осуществляется в основном принудительными мерами; привлечением к работе наркологов органов милиции и общественности.

Третий этап (с 90-х годов XX века по настоящее время) характеризуется переходом на добровольный принцип лечения и социальной реабилитации наркологических больных; частичной коммерциализацией этого процесса; распространением практики частной реабилитации зависимых лиц, основанной на применении психолого-терапевтических методов, разработанных в программе «12 шагов». В условиях российской действительности и отсутствия полноценного правового регулирования данная программа получила свое воплощение в создании и функционировании частных реабилитационных центров.

Приведенная периодизация позволяет выявить причины и условия, способствующие совершению преступлений против свободы зависимых лиц.

2. Причинами, способствующими совершению преступлений против свободы зависимых лиц, являются:

- пробелы в законодательном регулировании сферы оказания наркологической помощи и социальной реабилитации зависимым лицам;
- отсутствие единого ответственного контролирующего органа и реестра учета частных реабилитационных организаций;
- отсутствие научно обоснованного подхода к организации, кадровому комплектованию, программно-методическому обеспечению социальной реабилитации зависимых лиц и созданию условий их жизнедеятельности в период реабилитации.

Меры по профилактике преступлений против свободы зависимых лиц, включают:

- создание правовой базы по организации, функционированию и прекращению деятельности реабилитационных центров на основе Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» и др.;
- введение единого Реестра реабилитационных центров и единой формы отчетности их деятельности, в том числе финансовой;
- обеспечение единого подхода к контролю за деятельностью реабилитационных центров;
- формирование условий и порядка направления и содержания зависимых лиц в реабилитационных организациях, в том числе по решению суда.

3. Особенности основных элементов криминалистической характеристики похищения человека и незаконного лишения свободы, совершенных в отношении зависимых лиц, включающие:

– особенности способа совершения преступления, заключающиеся в действиях субъектов преступления с учетом его периодизации (подготовка к совершению похищения, непосредственное завладение жертвой, принудительное либо добровольное перемещение в реабилитационный центр и насильственное там удержание) и осуществлении мер по сокрытию преступления;

– отличительная особенность личности потерпевших и свидетелей, определяющаяся наличием зависимости от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя;

– личность отдельных обвиняемых, характеризующаяся состоянием ремиссии при хронической зависимости от наркотических средств, психотропных веществ, либо алкоголя;

– специфичность обстановки совершения преступлений, включающей изолированность помещения реабилитационного центра, наличие охраны и системы наблюдения, режим содержания, иерархию сотрудников реабилитационного центра и др.;

– типичные следы преступления определяются доминирующим значением показаний зависимых лиц; локализацией на теле потерпевших и свидетелей.

4. Обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании похищения и незаконного лишения свободы зависимых лиц:

– связанные с личностью и волеизъявлением потерпевшего (добровольность / принудительность доставления и нахождения в реабилитационном центре и формы его выражения; наличие / отсутствие возможности покинуть территорию (открыт ли выход, есть ли охрана, забор, видеонаблюдение); основания направления зависимого лица в реабилитационный центр);

– характеризующие событие преступления и его объективную сторону (обстановка изъятия лица из естественной социальной среды и содержания его в реабилитационном центре; наличие или отсутствие доставления и удержания потерпевших в период похищения; наличие или отсутствие ограничения передвижения (запирание в помещении, установка решёток на окнах, круглосуточный контроль, применение физического или

психологического давления); применение / неприменение насилия, угроз, средств ограничения свободы и (или) возможности к сопротивлению (наручники, веревки, транквилизаторы); использование / неиспользование поддельных удостоверений сотрудников правоохранительных органов или униформы медицинских сотрудников для введения потерпевшего в заблуждение; организованность группы (распределение ролей, наличие лидера, подготовка к преступлению: использование транспорта, униформы (сотрудников правоохранительных органов, медицинских учреждений));

– характеризующие субъект и субъективную сторону преступления (принадлежность исполнителей к конкретной реабилитационной организации; сведения о личности подозреваемых и обвиняемых (наличие у них медицинского или психологического образования, наркологическая зависимость, опыт личной реабилитации и др.); мотивы преступных действий (коммерческая выгода (оплата за каждого доставленного), религиозные убеждения, стремление «спасти» и т.д.); методы воздействия (убеждение, обман, угрозы, физическое насилие, использование беспомощного состояния);

– влияющие на индивидуализацию ответственности (наличие / отсутствие согласия родителей на реабилитацию несовершеннолетнего зависимого лица; осведомленность / неосведомленность родственников совершеннолетнего зависимого лица об умысле сотрудников реабилитационного центра на совершение преступления).

5. Классификация факторов, влияющих на типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования:

– объективных факторов (период, прошедший с момента похищения или начала незаконного лишения свободы; полнота ориентирующей информации; наличие доказательств вины конкретных лиц и др.);

– субъективных факторов (допущенные ошибки расследования; противодействие / содействие расследованию со стороны членов семьи потерпевшего; наркотическая и (или) алкогольная зависимость потерпевших и большинства подозреваемых, обвиняемых, что влияет на объективность и достоверность получаемой от них информации; психологическое, психическое и физическое состояние зависимых участников судопроизводства и др.).

Выявленные факторы позволяют предложить криминалистические рекомендации по оптимизации процесса расследования.

6. Рекомендации по организации взаимодействия следователей с оперативными подразделениями органов дознания в ходе расследования похищения и незаконного лишения свободы зависимых лиц, среди которых:

- одновременность и согласованность производства следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий на первоначальном этапе расследования для установления связей участников, опровержения алиби и доказывания умысла на совершение преступления у конкретных виновных лиц. В том числе проведение тактических операций, направленных на раскрытие умысла виновных лиц на совершение преступления, изобличение ложных показаний (допрос / прослушивание телефонных переговоров и пр.);

- использование возможностей органов дознания, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность (подразделений госзащиты), в целях преодоления противодействия расследованию и формированию доказательств (исключение оказания негативного воздействия третьих лиц на потерпевших и свидетелей с целью изменения показаний, уничтожения следов преступления и др.);

- привлечение следователя к разработке оперативно-розыскных мероприятий в целях повышения их эффективности.

7. Рекомендации по тактике производства отдельных следственных действий при расследовании похищения и незаконного лишения свободы зависимого лица:

- уточненные предметы допросов потерпевших, свидетелей, подозреваемых, обвиняемых и проверки их показаний;

- привлечение специалистов в области психологии, психиатрии и наркологии в целях повышения эффективности производства следственных действий с участием зависимого лица;

- характеристика мест и объектов производства поисковых следственных действий и примерный перечень объектов, предметов и документов, подлежащих обнаружению, осмотру и изъятию.

8. Основными видами специальных знаний, используемых в ходе проведения следственных действий при расследовании похищения и незаконного лишения свободы зависимых лиц с учётом патологических особенностей личности участников процесса и специфики их длительного содержания в условиях ограниченного пространства реабилитационных центров, являются знания в области психиатрии-наркологии, психологии и медицины.

Основные виды судебных экспертиз, назначаемых при расследовании похищения и незаконного лишения свободы зависимых лиц, включают:

– судебно-медицинские (для определения характера и степени вреда, причиненного здоровью, механизма и сроков образования телесных повреждений);

– судебные психолого-психиатрические (в целях установления состояния психического здоровья и вменяемости лица; возможности проведения с ним следственных действий, его психологических особенностей, склонности к обману, наличия/отсутствия наркотической, алкогольной зависимости).

Достоверность результатов исследования обеспечена методологией, использованием результатов изучения различных источников информации (научных публикаций, статистических данных, нормативных правовых актов, иных документов), в том числе исследований, проведенных другими авторами; анализом достаточно объемного и содержательного эмпирического материала, полученного в результате изучения архивных уголовных дел, материалов проверок сообщений о преступлениях, опроса следователей и лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что выявленные закономерности преступной деятельности в сфере социальной реабилитации зависимых лиц, включение волевого компонента потерпевшего в описание элементов криминалистической характеристики обогащают положения криминалистической методики расследования отдельных видов преступлений. Исследование вносит вклад в учение о нейтрализации противодействия расследованию преступлений в части организации взаимодействия с органами дознания в целях преодоления влияния на зависимое лицо со стороны его окружения.

Теоретические положения расследования похищения человека и незаконного лишения свободы, совершенных в отношении зависимых лиц, могут быть использованы для развития смежных областей научного знания: теории оперативно-разыскной деятельности, уголовного и уголовно-процессуального права, криминологии, судебной экспертологии и др.

Практическая значимость исследования заключается в общей направленности работы на изучение проблем следственной практики, связанных с расследованием преступлений против свободы зависимых лиц, а

также в разработке предложений по совершенствованию методики расследования данного вида преступлений. Сформулированы предложения:

- по профилактике преступлений против свободы зависимых лиц;
- правовому регулированию организации реабилитации зависимых лиц;
- по тактике производства отдельных следственных действий и использованию специальных знаний;
- по организации взаимодействия с органами дознания, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Отдельные результаты исследования могут быть использованы для совершенствования правового регулирования деятельности реабилитационных центров, в процессе профессиональной подготовки и переподготовки следователей Следственного комитета Российской Федерации, в практической деятельности по расследованию преступлений против свободы зависимых лиц. Материалы диссертации могут быть применены в учебном процессе при преподавании криминалистики, уголовного процесса и оперативно-разыскной деятельности, а также при разработке учебно-методических пособий для сотрудников правоохранительных органов.

Апробация и внедрение результатов исследования в практику. Диссертация обсуждалась на совместных заседаниях кафедры судебно-экспертной и оперативно-разыскной деятельности и кафедры криминалистики Московской академии Следственного комитета имени А. Я. Сухарева.

Основные теоретические положения, проблемные вопросы и практические рекомендации, определяющие результат диссертационного исследования, изложены автором в 20 научных публикациях, 6 из которых опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Основные теоретические положения диссертации представлялись на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Процессуальные и организационно-правовые особенности взаимодействия органов предварительного расследования с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность: проблемы и пути их решения» (г. Москва, 12–13 декабря 2018 года, Московская академия Следственного комитета); «Следственный комитет Российской Федерации: второе

десятилетие на службе Отечеству» (г. Москва, 6–7 февраля 2019 года, Московская академия Следственного комитета); «Теория и практика судебной экспертизы» (г. Москва, 28–29 января 2021 года, Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)); «Следственная деятельность: наука, образование, практика» (г. Минск, 24–25 июня 2021 года, Институт повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь); «Теория и практика судебной экспертизы» (г. Москва, 26–27 января 2023 года, Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)); «Вопросы сотрудничества правоохранительных органов государств – участников СНГ в противодействии торговле людьми» (Москва, 31 марта 2023 года, Московская академия Следственного комитета имени А. Я. Сухарева).

Разработанное автором диссертации практическое пособие «Первоначальный этап расследования похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя» внедрено в практическую деятельность Московской академии Следственного комитета имени А. Я. Сухарева, Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Московской области, следственных управлений Российской Федерации по Оренбургской и Липецкой областям, что подтверждается соответствующими актами.

Структура диссертации обусловлена результатами исследования. Она состоит из введения, двух глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка литературы и четырех приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы исследования; указывается степень ее научной разработанности; определяются объект и предмет исследования, его цель и задачи; приводятся методологические, теоретические, нормативные и эмпирические основы исследования; оценивается научная новизна, а также формулируются основные положения, выносимые на защиту; отмечается теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Кроме того, приводятся

сведения, подтверждающие достоверность результатов исследования, а также сведения об их апробации. Структура диссертации состоит из введения, двух глав, объединяющих по четыре параграфа, а также заключения. Ее общий объем составляет 247 страниц, основной текст 192 страницы.

Первая глава, **«Теоретические основы расследования похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя»**, состоит из четырех параграфов.

В параграфе 1.1., **«История становления системы наркологической помощи и социальной реабилитации лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя, в России»**, анализируются медико-социальные и историко-правовые основы оказания наркологической помощи и социальной реабилитации лицам, страдающим зависимостью от психоактивных веществ. Раскрывается понятие зависимости в соответствии с МКБ-10 (блок F10–F19).

На основе историографического и нормативного анализа излагается авторская периодизация становления системы наркологической помощи и социальной реабилитации в России, включающая три этапа. Первый этап (середина XIX в. – 1920-е гг.) характеризуется преобладанием запретительных мер в борьбе с алкоголизмом, деятельностью обществ трезвости и началом научного изучения патологического влияния ПАВ на психику и организм. Второй этап (1919–1994 гг.) отмечен установлением государственной монополии на наркологическую помощь, выделением наркологии в самостоятельное направление психиатрии и внедрением системы принудительного лечения при активном взаимодействии с органами милиции. Третий этап (с 1990-х гг. по настоящее время) связан с переходом на добровольный принцип лечения, коммерциализацией реабилитационных услуг, ликвидацией системы ЛТП и массовым возникновением частных реабилитационных центров, деятельность которых преимущественно базируется на психотерапевтической программе «12 шагов».

Дается характеристика современного состояния сферы социальной реабилитации. Отмечается, что в условиях отсутствия единого реестра, лицензирования и четкого правового регулирования деятельности негосударственных центров сформировалась неконтролируемая инфраструктура, способствующая коммерциализации процесса реабилитации и нарушению прав зависимых лиц. Указывается, что насильственное изъятие, перемещение, длительное удержание в изолированных помещениях и

применение физического или психологического принуждения отличается участием организованных групп, действующих под прикрытием коммерческих или некоммерческих организаций.

В параграфе 1.2., «**Причины и условия совершения преступлений против свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя**», анализируется нормативно-правовое регулирование оказания наркологической помощи и социальной реабилитации лицам, страдающим зависимостью от психоактивных веществ, и выявляются системные законодательные пробелы, создающие условия для криминализации деятельности реабилитационных организаций. Излагается иерархия правовых актов, закрепляющих конституционное право на охрану здоровья, и констатируется, что наркологическая помощь оказывается на основе информированного добровольного согласия, за исключением случаев принудительного лечения по решению суда. Социальная реабилитация определяется как завершающий, немедицинский этап, направленный на ресоциализацию и восстановление утраченных социальных связей, который осуществляется после завершения медицинского лечения.

Раскрывается существенный пробел в правовом регулировании: действующие нормы преимущественно охватывают статус больных наркоманией, тогда как положение лиц с алкогольной и иной зависимостью в сфере социальной реабилитации остаётся неурегулированным, что порождает сложности в правоприменении и толковании норм. Отмечаются проблемы координации: надзорные функции МВД России не распространяются на реабилитационные организации, а отсутствие профильного федерального органа и единого реестра реабилитационных центров делает государственный контроль фрагментарным и неэффективным.

Констатируется, что частная реабилитационная деятельность не подпадает под действие закона о лицензировании, не включена в перечень социальных услуг и регулируется гражданско-правовыми договорами, что в условиях коммерческого интереса и высокого социального запроса создаёт предпосылки для злоупотреблений. Выделяются ключевые негативные факторы, способствующие нарушению прав граждан: применение деструктивных методов воздействия (психическое и физическое насилие, лишение сна и пищи); формирование персонала из лиц без профильной подготовки, привносящих собственный негативный опыт зависимости;

отсутствие медицинской поддержки, создающее прямую угрозу жизни и здоровью реабилитантов с сопутствующими заболеваниями.

Обосновывается, что недобровольное помещение и длительное удержание зависимых лиц в частных центрах без законных оснований формально образует составы преступлений, предусмотренных ст. 126 и 127 УК РФ. Психофизиологическое отрицание заболевания порождает конфликт между целями завершения реабилитационной программы и конституционным правом на свободу, вынуждая сотрудников центров выбирать между прекращением работы и совершением противоправных действий.

В параграфе 1.3., **«Основные элементы криминалистической характеристики похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя»**, раскрывается криминалистическая характеристика похищения человека и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от психоактивных веществ.

Анализируется специфика обстановки совершения преступлений, детерминированная организацией деятельности частных реабилитационных центров. Отмечается, что такие центры преимущественно размещаются в изолированных помещениях за пределами населённых пунктов, технически оснащены средствами ограничения свободы (металлические решётки, усиленные запирающиеся двери, системы видеонаблюдения, изоляторы) и функционируют по закрытому режиму. Делается вывод, что штатный персонал в большинстве своём не имеет профильного медицинского или психологического образования и формируется из лиц, ранее проходивших реабилитацию и находящихся в ремиссии. Это обуславливает внедрение деструктивных методов подавления воли, применение физического и психического насилия, а также создание внутренней иерархии и системы доносительства, формирующих специфическую криминальную микросреду.

Устанавливается, что похищение и удержание выступают инструментом извлечения систематического дохода, а коммерческая выгода является доминирующим мотивом. Выявляются типичные этапы подготовки: регистрация юридических лиц, разработка псевдореабилитационных программ, активная реклама и сбор информации о зависимых лицах через их родственников или медицинские учреждения. Непосредственное изъятие жертвы чаще всего происходит в жилище потерпевшего в дневное время, сопровождается применением физической силы, психологического давления,

угроз или введением транквилизаторов. Широко практикуется маскировка исполнителей под сотрудников правоохранительных или медицинских органов. Соккрытие преступления обеспечивается полной изоляцией потерпевшего, запретом на связь с внешним миром, принуждением к подписанию фиктивных договоров об оказании услуг и подделкой учётных документов.

Раскрываются особенности формирования и локализации следов преступления. К материальным следам относятся следы борьбы, биологические объекты, орудия ограничения подвижности (наручники, верёвки, цепи), медицинские принадлежности (шприцы), а также документальные следы (договоры, списки контингента, финансовая отчётность, видеозаписи с камер наблюдения). Особое значение придаётся идеальным следам в форме показаний потерпевших, свидетелей и самих обвиняемых, которые в силу специфики заболеваний и условий содержания становятся основным источником доказательственной информации.

На основе анализа следственной практики и эмпирических данных выявляется высокая степень сходства социально-демографических и психологических профилей потерпевшего и обвиняемого: преобладание мужчин в возрасте 25–45 лет, низкий уровень социализации, частое отсутствие стабильного трудоустройства и семейных связей, наличие криминального опыта или опыта изоляции. Обосновывается, что доминирующим способом вовлечения жертв выступает использование информированности и заинтересованности созависимых родственников, которые заключают договоры с центрами, зачастую не осознавая насильственный характер последующего удержания. Отмечаются типичные личностные деформации зависимых лиц: склонность к обману, эмоциональная нестабильность, снижение самоконтроля, агрессивность в период абстиненции, что существенно влияет на тактику получения, проверки и оценки показаний.

В параграфе 1.4., **«Обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя»**, анализируется система обстоятельств, подлежащих установлению при расследовании похищения человека и незаконного лишения свободы зависимых лиц.

С учётом специфики волевого состояния потерпевших и практики недобровольного помещения в частные реабилитационные центры выделяются четыре группы обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Во-первых, обстоятельства, связанные с личностью и волеизъявлением потерпевшего. Устанавливается динамика воли: наличие первоначального согласия, форма и момент требования о прекращении реабилитации, реальная возможность покинуть центр (охрана, запоры, изоляция). Игнорирование изменения воли квалифицируется как преступление против свободы. Выясняется также наличие наркологического учёта и медицинского направления, что влияет на оценку действий представителей зависимых лиц.

Во-вторых, обстоятельства, характеризующие событие преступления и его объективную сторону. Исследуются место, время, условия изъятия лица, его психофизическое состояние (опьянение, абстиненция, делирий), исключаящее осознанное волеизъявление. Детализируется способ деяния: захват, перемещение, изоляция, применение силы или транквилизаторов, маскировка под представителей власти. На основе Постановления Пленума ВС РФ от 24.12.2019 № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» обосновывается разграничение ст. 126 и 127 УК РФ: похищение предполагает захват, перемещение и удержание, незаконное лишение свободы – ограничение передвижения без перемещения; оба состава окончены с момента фактического ограничения свободы.

В-третьих, обстоятельства, характеризующие субъект и субъективную сторону. Устанавливается принадлежность исполнителей к реабилитационной организации, отсутствие профильного образования, наличие прямого умысла, мотивы (коммерческая выгода, псевдорелигиозные цели и др.) и реальные методы воздействия (от убеждения до насилия). Мотив не влияет на квалификацию, но важен для доказывания системного характера деятельности центра.

В-четвёртых, обстоятельства, влияющие на квалификацию и индивидуализацию ответственности. Проверяются основания, исключаящие преступность (действия законных представителей), факты введения родственников в заблуждение, добровольное освобождение потерпевшего (примечание к ст. 126 УК РФ), а также тяжесть последствий (вред здоровью, суицид), влияющие на квалификацию по отягчающим признакам.

Вторая глава диссертационной работы, **«Тактико-методическое обеспечение расследования похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя»**, состоит из четырех параграфов.

В параграфе 2.1., **«Типичные следственные ситуации при проверке сообщений и возбуждении уголовных дел по фактам похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя»**, анализируется криминалистическое учение о следственных ситуациях как основа ситуационного подхода к расследованию похищения и незаконного лишения свободы зависимых лиц.

Выделяются факторы, индивидуализирующие следственные ситуации по данной категории дел. К объективным отнесены: латентность преступлений, дефицит первоначальной информации, отсутствие единой практики, временной разрыв с моментом деяния. К субъективным – организованное противодействие со стороны персонала центров и родственников, психофизическое состояние зависимых участников, риски рецидива аддикции.

На основе источника и объёма первоначальной информации классифицируются четыре типичные исходные следственные ситуации и формулируются алгоритмы их разрешения.

Первая ситуация – поступление заявления от освобождённого зависимого лица или его родственников. Отличается информационным дефицитом и зависимостью от показаний единственного источника. Алгоритм включает оценку достаточности данных для возбуждения дела, получение объяснений, осмотр электронных носителей и места удержания, освидетельствование, а также комплекс ОРМ. Особое внимание уделяется нейтрализации противодействия: разъяснительной работе с родственниками и оперативному изъятию доказательств до их уничтожения.

Вторая ситуация – представление органом дознания результатов ОРМ о готовящемся или совершённом преступлении. Требуется строгой процессуальной проверки материалов на допустимость и достаточность, сохранения фактора внезапности при реализации и фиксации недобровольного характера удержания, поскольку добровольность поступления в центр при отсутствии иных доказательств влечёт отказ в возбуждении дела.

Третья ситуация – направление прокурором материалов, выявивших нарушения в деятельности центра. Специфика обусловлена утратой фактора внезапности и высоким риском организованного противодействия (перемещение потерпевших, выработка оправдательной позиции, уничтожение документов). Разрешение требует активной тактики: проведения тактических операций, фиксации контролируемых реакций проверяемых лиц через ОРМ и доказывания прямого умысла на незаконное ограничение свободы.

Четвёртая ситуация – выявление фактов преступления в ходе расследования иных дел, зачастую с временным разрывом. Тактика предполагает решение вопроса о выделении материалов или присоединении эпизода. Алгоритм включает детализированные допросы, назначение блока судебных экспертиз, направление поручений органам дознания по установлению структуры группы, а также проведение одновременных обысков для изъятия орудий удержания и учётных документов.

В параграфе 2.2., **«Взаимодействие следователя с органами дознания при расследовании похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя»**, анализируются организационно-тактические основы взаимодействия следователей с оперативными подразделениями органов дознания при расследовании похищения человека и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от психоактивных веществ.

Особое внимание уделяется специфике доказывания прямого умысла на совершение преступлений, целенаправленно маскируемых под законную реабилитационную деятельность. Обосновывается целесообразность одновременного и согласованного проведения следственных действий и негласных оперативно-разыскных мероприятий, среди которых наиболее результативными признаются прослушивание телефонных переговоров, наружное наблюдение и оперативный эксперимент. Анализируется криминалистическое значение биллинговой информации и телефонных переговоров для установления ролевой структуры преступной группы, выявления организаторов, опровержения ложных алиби и фиксации попыток сокрытия следов или оказания давления на потерпевших и свидетелей. Приводится практическая значимость совместного анализа следователем и оперативными сотрудниками результатов ОРД до их придания

процессуальной формы, что минимизирует риски признания доказательств недопустимыми.

Отмечается роль оперативных сотрудников при допросах и проверке показаний на месте: использование осведомлённости о деталях оперативной разработки для выявления ложных показаний, фиксация невербальных реакций, обеспечение технических условий проведения действий и конвоирование участников процесса.

В параграфе 2.3., **«Тактические особенности производства отдельных следственных действий при расследовании похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя»**, обосновывается комплексный подход к получению и проверке вербальной и материально-отображенной информации в условиях неочевидности расследования.

Раскрываются общие рекомендации по работе с зависимыми лицами как источниками доказательств. Учитываются их повышенная внушаемость, склонность к искажению информации, психоэмоциональная нестабильность и высокий риск рецидива аддикции. Подчёркивается необходимость установления доверительного контакта, мотивации на сотрудничество, применения мер государственной защиты и обязательного привлечения специалистов-наркологов, психологов и психиатров. Систематизируется круг вопросов для допроса: характер и стаж зависимости, обстоятельства захвата и перемещения, условия изоляции в реабилитационном центре, применяемое физическое и психическое насилие, а также причинённый вред. Акцентируется обязательность немедленной проверки показаний посредством очных ставок, опознаний и экспериментов для нейтрализации рисков их изменения или отказа под внешним давлением.

Детализируется тактика осмотра места происшествия и обыска. Специфика поиска в реабилитационных центрах включает изъятие предметов подавления воли (наручников, верёвок, тяжёлых грузов, унижающих табличек), учётных журналов, финансовых договоров и носителей видеозаписей. Описывается алгоритм действий при обнаружении в ходе поиска иных незаконно удерживаемых лиц: их немедленный допрос, видеозапись показаний, вывоз и возбуждение уголовного дела по новым эпизодам с последующим соединением производств.

Анализируется тактика проверки показаний на месте. Рассматриваются приёмы адаптации маршрута проверки с учётом возможной дезориентации

потерпевшего, а также меры по временной изоляции места проведения от сотрудников центра во избежание психологического давления.

В параграфе 2.4., «**Тактика использования специальных знаний при расследовании похищения и незаконного лишения свободы лиц, зависимых от наркотических средств, психотропных веществ и алкоголя**», излагаются теоретические подходы к определению специальных знаний, обосновывается их систематизация на процессуальные (участие специалиста, производство судебных экспертиз и др.) и непроцессуальные (консультации, ревизии, информационно-справочное взаимодействие) формы использования.

Раскрываются особенности непроцессуальной помощи следователю. Акцентируется необходимость привлечения психологов, наркологов и специалистов пенитенциарной системы для выработки тактики допросов и иных вербальных действий с учётом личностных деформаций зависимых лиц, их внушаемости, склонности к искажению информации и высокого риска рецидива аддикции. Рассматривается участие IT-специалистов в изъятии и анализе электронных носителей; подчёркивается императивность их привлечения при работе со сложными цифровыми устройствами в целях предотвращения утраты или повреждения криминалистически значимых данных.

Обосновывается, что по делам данной категории обязательными являются судебно-медицинские и психолого-психиатрические экспертизы. Ввиду отсутствия в нормативных перечнях отдельного вида «наркологической экспертизы», констатируется, что установление факта наркотической или алкогольной зависимости осуществляется в рамках комплексной психолого-психиатрической экспертизы исключительно государственными экспертными учреждениями. Фиксируются объективные трудности проведения судебно-медицинских экспертиз, обусловленные длительным периодом незаконного удержания и отсутствием медицинской помощи, что зачастую приводит к фиксации экспертами лишь остаточных повреждений.

Детализируется тактика назначения судебных экспертиз. Особое внимание уделяется процедурным аспектам: получению письменного согласия потерпевших и свидетелей, применению п. 4 ст. 196 УПК РФ для принудительного освидетельствования, а также судебному порядку принудительного помещения подозреваемых в стационар.

В **Заключении**, обобщаются результаты исследования преступлений против свободы зависимых лиц, совершаемых под видом социальной реабилитации. Результатом работы стали сформулированные и обоснованные теоретические выводы, положения и практические рекомендации, направленные на повышение эффективности расследования преступлений против свободы зависимых лиц.

В **Приложениях** приведены результаты анкетирования следователей СК России и зависимых лиц, изучения материалов уголовных дел о похищении и незаконном лишении свободы зависимых лиц, содержат схемы, таблицы, анкеты.

**Основные положения диссертационного исследования отражены
в следующих публикациях автора:**

Научные статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований:

1. Сиделев, В. В. Предпосылки создания методики расследования преступлений, связанных с насильственной реабилитацией наркозависимых лиц / В. В. Сиделев // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2020. – № 2 (28). – С. 117-121 (0,5 п.л.).

2. Сиделев, В. В. Особенности тактики осмотра места происшествия по фактам похищения и незаконного лишения свободы наркозависимых лиц при их реабилитации / В. В. Сиделев // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2021. – № 1 (27). – С. 88-92 (0,47 п.л.).

3. Сиделев, В. В. Актуальные вопросы использования сведений о личности потерпевшего и подозреваемого при расследовании преступлений о похищении и незаконном лишении свободы наркозависимых лиц в связи с их реабилитацией / В. В. Сиделев // Российский следователь. – 2021. – № 4. – С. 44-47 (0,4 п.л.).

4. Сиделев, В. В. Следственные ситуации начального этапа расследования похищения и незаконного лишения свободы наркозависимых лиц / В. В. Сиделев // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2023. – № 4 (42). – С. 147-154 (0,55 п.л.).

5. Сиделев, В. В. Социальная реабилитация наркозависимых лиц: современное состояние, проблемы правового регулирования, пути решения / В. В. Сиделев // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2024. – № 3 (41). – С. 68-77 (1 п.л.).

6. Тактические и организационные аспекты взаимодействия следователя и органов дознания при расследовании преступлений против свободы личности / В. В. Сиделев // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2026. – № 1 (47). С. 85-91 (0,57 п.л.).

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях (выборочный список):

7. Сиделев, В. В. Положительный опыт расследования уголовных дел о похищении и лишении свободы наркозависимых лиц при их реабилитации /

В. В. Сиделев // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. – 2020. – № 1. – С. 64-68 (0,5 п.л.).

8. Сиделев, В. В. Некоторые особенности первоначального этапа расследования похищений и незаконного лишения свободы наркозависимых лиц в связи с их реабилитацией / В. В. Сиделев // Следственная деятельность: наука, образование, практика. – 2021. – № 1. – С. 337-341 (0,25 п.л.).

9. Сиделев, В. В. Особенности использования специальных знаний и назначения судебных экспертиз на первоначальном этапе расследования похищения и лишения свободы наркозависимых лиц / В. В. Сиделев // Новеллы Конституции Российской Федерации и задачи юридической науки: мат-лы конф.: в 5 ч. Том Часть 4. – Москва: РГ-Пресс, 2021. – С. 385-390 (0,36 п.л.).

10. Сиделев, В. В. Актуальные вопросы профилактики и расследования преступлений о похищении и незаконном лишении свободы наркозависимых лиц в связи с их реабилитации с использованием электронных систем учета / В. В. Сиделев // Криминалистика и судебная экспертиза: наука, практика, опыт: Сборник научных трудов Всероссийского форума. – Москва: Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя, 2021. – С. 223-228 (0,44 п.л.).

11. Сиделев, В. В. Расследование похищения и незаконного лишения свободы наркозависимых лиц: криминалистические аспекты / В. В. Сиделев. – Москва: Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, 2022. – 184 с. (10 п.л.).

12. Сиделев, В. В. Особенности назначения психолого-психиатрических судебных экспертиз при расследовании похищения и лишения свободы наркозависимых лиц / В. В. Сиделев // Судебные экспертизы в уголовном процессе: теория и практика: мат-лы всерос. науч.-практ. конф. – Москва: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2023. – С. 202-209 (0,45 п.л.).

13. Сиделев, В. В. Тактические особенности организации и производства поисковых следственных действий на первоначальном этапе расследования похищения и лишения свободы наркозависимых лиц / В. В. Сиделев // Научно-техническое обеспечение уголовного судопроизводства: мат-лы науч.-практ. конф. – Москва: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2024. – С. 74-80 (0,33 п.л.).